

## **RAE 2021 : consignes aux auteurs**

---

### **Objectif de la RAE et consignes de rédaction**

L'objectif de la RAE est de permettre un partage de connaissances et de compétences via la rédaction d'un article. Cet article peut aborder une pratique originale, un aspect de la profession, un développement récent dans le domaine de l'ergothérapie, une recherche, etc.

Les catégories sont les suivantes :

- **Articles scientifiques**

Différentes possibilités :

- L'auteur écrit un article qui présente un processus de recherche reprenant l'introduction, la méthodologie, la présentation et l'analyse des résultats et une discussion.
- L'auteur propose l'étude d'une problématique et se base sur une recherche bibliographique.
- L'auteur présente l'expérimentation d'outils validés et une analyse statistique de ses résultats.
- L'auteur présente une pratique professionnelle (outils d'évaluation, stratégies de rééducation,...) qu'il argumente par une recherche de littérature et compare ses résultats à ceux trouvés dans la littérature.

- **Expériences professionnelles en ergothérapie**

Différentes possibilités :

- L'auteur présente une pratique professionnelle innovante, originale qu'il introduit au moyen de références de la littérature.
- L'auteur présente l'étude d'un cas clinique : contexte, données pour présenter la personne, problématique de la personne, le plan d'intervention (objectifs et moyens), l'évaluation commentée par ses observations, le questionnement du professionnel.

- **Perspectives en ergothérapie**

Différentes possibilités :

- L'auteur présente le profil de fonction dans un cadre bien spécifique.
- L'auteur apporte un angle inédit et novateur sur une des facettes de l'ergothérapie.

### **Lors de la remise de l'article**

Nous vous demandons :

- **de préciser la catégorie dans laquelle vous désirez publier ;**
- **d'identifier une liste de 4-5 mots clés (basés de préférence sur le MeSH) ;**
- **de rédiger un résumé de 5 à 10 lignes ;**
- **de fournir une photo libre de droits pour illustrer ou accompagner votre article dans le cas contraire la rédaction peut se charger de trouver cette photo (merci de le préciser lors de la remise de votre article) ;**
- **de fournir vos titres, fonctions et adresse de contact pour vous présenter en première page de votre article (dès de la remise de votre article).**

## Règles de rédaction

- **Les titres :**

Pour harmoniser l'ensemble de l'ouvrage, nous vous demandons de respecter ce type de présentation :

1. Définition du syndrome ...
  - A. Le syndrome ...
    - a. hjkjkj
    - b.
  - B.
  - C.
2. Symptomatologie.

- **La bibliographie :**

La liste des références est organisée par ordre alphabétique.

Les règles de rédaction sont celles suggérées par l'APA que vous retrouverez notamment au lien suivant :

[http://www.uclouvain.be/cps/ucl/doc/bpsp/documents/Bibliographie\\_APA\\_F\\_13doi.pdf](http://www.uclouvain.be/cps/ucl/doc/bpsp/documents/Bibliographie_APA_F_13doi.pdf)

- **Les illustrations :**

**Nombre :** Il n'y a pas de nombre limité pour les illustrations accompagnant un article ; celles-ci doivent cependant illustrer des points précis du texte. Les illustrations doivent être numérotées à la suite. La référence à chacune d'elles doit être faite dans le texte à l'endroit convenable.

**Qualité :** La revue imprime les illustrations en noir et blanc ; les graphiques ou les dessins doivent être d'une qualité suffisante pour être reproduits convenablement de cette manière. Préférez les hachures ou de diagonales en lieu et place des couleurs.

**Droits d'auteur :** l'auteur s'engage à fournir une illustration libre de droits.

- **Nombre de pages :**

Le nombre de pages pour chaque article est fixé à 15. Ce point peut être discuté avec le comité de rédaction si vous rencontrez des difficultés à respecter cette limite.

## Lecture

Chaque article sera lu par plusieurs lecteurs. Vous recevrez un avis sur base de la grille ci-dessous pour le fond, nous vous demanderons de tenir compte des commentaires pour améliorer votre article.

## Echéancier

- Validation des sujets proposés par le CA de l'UPE : **le 27 avril 2020**
- Envoi des articles finis à Belinda Caufriez, rédactrice RAE à [redactionRAE@ergo-upe.be](mailto:redactionRAE@ergo-upe.be) pour le **30 août** au plus tard.
- Retour des commentaires de la rédaction aux auteurs pour **le 12 septembre**.
- Envoi des articles corrigés par les auteurs à [redactionRAE@ergo-upe.be](mailto:redactionRAE@ergo-upe.be) pour **le 25 septembre**.
- Retour des commentaires des lecteurs aux auteurs pour **le 16 octobre**.
- Envoi des articles corrigés par les auteurs à [redactionRAE@ergo-upe.be](mailto:redactionRAE@ergo-upe.be) pour le **15 novembre**.
- **Le 20 novembre**, l'auteur donne son accord pour le « bon à tirer" via [redactionRAE@ergo-upe.be](mailto:redactionRAE@ergo-upe.be).
- Publication pour la **fin décembre**.

Pour éviter les modifications de mise en page lors de l'envoi de votre article, merci de transmettre une **version en format PDF et une version en format .doc/.docx**.

Vous trouverez ci-dessous la grille que nous proposons au comité de lecture et que vous recevrez complétée.

Merci d'avance pour cet engagement dans l'aventure RAE

## Grille de lecture RAE 2021

Titre article	
Catégories	
Nom du lecteur	

### **CONTENU (général)**

Pertinence par rapport à la catégorie (1 = hors catégorie ; 4 = tout à fait dans la catégorie)	1	2	3	4
---	---	---	---	---

Appréciation de l'intérêt potentiel de l'article pour le public du RAE (1 = intérêt limité ; 4 = intérêt élevé)	1	2	3	4
--	---	---	---	---

Caractère innovant ou original du contenu (1 = faible ; 4 = élevé)	1	2	3	4
---	---	---	---	---

Forme du résumé (lisibilité, présentation, respect du nombre de lignes) (1 = peu lisible ; 4 = excellent)	1	2	3	4
---	---	---	---	---

Mots-clés (1 = pas adaptés ; 4 = adéquats)	1	2	3	4
---	---	---	---	---

Illustrations (1 = pas adaptées ; 4 = pertinentes)	1	2	3	4
---	---	---	---	---

### **CONTENU (selon le type d'article)**

Merci d'évaluer selon les **critères spécifiques au type de l'article** (selon votre propre classification à la page précédente) en entourant les cases qui correspondent à votre appréciation.  
(1 = faible ; 4 = très bon)

<b>Articles scientifiques</b>				
Présentation de la motivation de départ, du questionnement	1	2	3	4
Explicitation du cadre méthodologique	1	2	3	4
Développement des questions posées, des points de discussion	1	2	3	4

Formulation des perspectives, des questions en suspens	1	2	3	4
Pertinence des références bibliographiques choisies	1	2	3	4
Pertinence des mesures statistiques utilisées (si présentes)	1	2	3	4

<b>Analyse d'expériences en ergothérapie</b>				
Description du contexte	1	2	3	4
Explicitation du cadre méthodologique, du dispositif mis en place : objectifs, méthodes	1	2	3	4
Mention de la démarche d'évaluation mise en œuvre	1	2	3	4
Présentation des points de discussion	1	2	3	4
Formulation des perspectives, des questions en suspens	1	2	3	4
Pertinence des références bibliographiques choisies	1	2	3	4

<b>Expériences dans le cadre de la formation en ergothérapie</b>				
Description du contexte	1	2	3	4
Présentation de la problématique et des questions liées à l'action	1	2	3	4
Formulation des hypothèses de travail	1	2	3	4
Explicitation du cadre méthodologique, du dispositif mis en place : objectifs, méthodes	1	2	3	4
Présentation des résultats	1	2	3	4
Présentation des points de discussion	1	2	3	4
Formulation des perspectives et questions en suspens	1	2	3	4
Pertinence des références bibliographiques choisies	1	2	3	4

<b>Profils de fonction</b>				
Description du contexte	1	2	3	4
Présentations des connaissances	1	2	3	4
Présentation des compétences	1	2	3	4
Définition des actes	1	2	3	4
Explications des modalités d'intervention	1	2	3	4

<b>Synthèse : appréciation globale du contenu</b>	1	2	3	4
---	---	---	---	---

Commentaires aux auteurs (y compris les suggestions de modifications) :

Dotted lines for writing.