

RAE 2021 : consignes aux lecteurs

Objectif de la RAE et consignes de rédaction

L'objectif de la RAE est de permettre un partage de connaissances et de compétences via la rédaction d'un article. Cet article peut aborder une pratique originale, un aspect de la profession, un développement récent dans le domaine de l'ergothérapie, une recherche, etc.

Les catégories sont les suivantes :

- **Articles scientifiques**

Différentes possibilités :

- L'auteur écrit un article qui présente un processus de recherche reprenant l'introduction, la méthodologie, la présentation et l'analyse des résultats et une discussion.
- L'auteur propose l'étude d'une problématique et se base sur une recherche bibliographique.
- L'auteur présente l'expérimentation d'outils validés et une analyse statistique de ses résultats.
- L'auteur présente une pratique professionnelle (outils d'évaluation, stratégies de rééducation,...) qu'il argumente par une recherche de littérature et compare ses résultats à ceux trouvés dans la littérature.

- **Expériences professionnelles en ergothérapie**

Différentes possibilités :

- L'auteur présente une pratique professionnelle innovante qu'il introduit au moyen de références de la littérature.
- L'auteur présente l'étude d'un cas clinique : contexte, données pour présenter la personne, problématique de la personne, le plan d'intervention (objectifs et moyens), l'évaluation commentée par ses observations, le questionnement du professionnel.

- **Perspectives en ergothérapie**

Différentes possibilités :

- L'auteur présente le profil de fonction dans un cadre bien spécifique.
- L'auteur apporte un angle inédit et novateur sur une des facettes de l'ergothérapie.

Voici les consignes données aux auteurs :

Lors de la remise de l'article

Nous vous demandons :

- de préciser la catégorie dans laquelle vous désirez publier ;
- d'identifier une liste de 4-5 mots clés (basés de préférence sur le MeSH) ;
- de rédiger un résumé de 5 à 10 lignes ;
- de fournir une photo libre de droit pour illustrer ou accompagner votre article dans le cas contraire la rédaction peut se charger de trouver cette photo ;
- de fournir vos titres, fonctions et adresse de contact pour vous présenter en première page de votre article.

Règles de rédaction :

- **Les titres :**

Nous vous demandons pour harmoniser l'ouvrage de respecter ce type de présentation :

1. Définition du syndrome
 - A. Le syndrome
 - a. hijkjkj
 - b.
 - B....
 - C....
2. Symptomatologie.

- **La bibliographie :**

La liste des références est organisée par ordre alphabétique.

Les règles de rédaction sont celles suggérées par l'APA que vous retrouverez entre autres au lien suivant :

http://www.uclouvain.be/cps/ucl/doc/bpsp/documents/Bibliographie_APA_F_13doi.pdf

- **Les illustrations**

Nombre : Il n'y a pas de nombre limité pour les illustrations accompagnant un article ; celles-ci doivent cependant illustrer des points précis du texte. La référence à chacune d'elles doit être faite dans le texte à l'endroit convenable.

Qualité : La revue imprime les illustrations en noir et blanc ; les graphiques ou les dessins doivent être d'une qualité suffisante pour être reproduits convenablement de cette manière. Préférez les hachures ou de diagonales en lieu et place des couleurs.

Droits d'auteur : l'auteur s'engage à fournir une illustration libre de droits.

Echéancier

- Envoi des articles aux lecteurs entre le **25 et le 27 septembre**.
- Renvoi des commentaires des lecteurs à redactionRAE@ergo-upe.be pour le **14 octobre** maximum.

Tâches du relecteur

Vous veillerez :

- à la cohérence et la pertinence de l'ensemble du texte produit ;
- à la qualité **orthographique** : faire la correction dans le texte avec l'outil « **suivi de modifications** » ;
- à la qualité **syntactique** et typographique : surligner en couleur les phrases qui ne sont pas compréhensibles, qui ne sont pas suffisamment bien formulées ;
- aux respects des consignes données aux auteurs (**bibliographie**, annotations, etc.).

Vous remettrez un **avis** sur base de la **grille** suivante pour le fond. Merci d'être le plus précis possible dans la rédaction du commentaire afin d'orienter au mieux l'auteur.

Chaque article sera lu par plusieurs lecteurs. Les échanges avec le comité s'effectuent par mail ou par téléphone si nécessaire.

Merci d'avance pour cet engagement dans l'aventure RAE

Grille de lecture RAE 2021

| | |
|----------------|--|
| Titre article | |
| Catégories | |
| Nom du lecteur | |

CONTENU (général)

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Pertinence par rapport à la catégorie (1 = hors catégorie ; 4 = tout à fait dans la catégorie) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|

| | | | | |
|--|---|---|---|---|
| Appréciation de l'intérêt potentiel de l'article pour le public du RAE (1 = intérêt limité ; 4 = intérêt élevé) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|--|---|---|---|---|

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Caractère innovant ou original du contenu (1 = faible ; 4 = élevé) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Forme du résumé (lisibilité, présentation, respect du nombre de lignes) (1 = peu lisible ; 4 = excellent) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Mots-clés (1 = pas adaptés ; 4 = adéquats) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Illustrations (1 = pas adaptées ; 4 = pertinentes) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|

CONTENU (selon le type d'article)

Merci d'évaluer selon les critères spécifiques au type de l'article (selon votre propre classification à la page précédente) en entourant les cases qui correspondent à votre appréciation. (1 = faible ; 4 = très bon)

| Articles scientifiques | | | | |
|--|---|---|---|---|
| Présentation de la motivation de départ, du questionnement | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Explicitation du cadre méthodologique | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Développement des questions posées, des points de discussion | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Formulation des perspectives, des questions en suspens | 1 | 2 | 3 | 4 |

| | | | | |
|--|---|---|---|---|
| Pertinence des références bibliographiques choisies | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Pertinence des mesures statistiques utilisées (si présentes) | 1 | 2 | 3 | 4 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| <i>Analyse d'expériences en ergothérapie</i> | | | | |
| Description du contexte | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Explicitation du cadre méthodologique, du dispositif mis en place : objectifs, méthodes | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Mention de la démarche d'évaluation mise en œuvre | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Présentation des points de discussion | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Formulation des perspectives, des questions en suspens | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Pertinence des références bibliographiques choisies | 1 | 2 | 3 | 4 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| <i>Expériences dans le cadre de la formation en ergothérapie</i> | | | | |
| Description du contexte | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Présentation de la problématique et des questions liées à l'action | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Formulation des hypothèses de travail | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Explicitation du cadre méthodologique, du dispositif mis en place : objectifs, méthodes | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Présentation des résultats | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Présentation des points de discussion | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Formulation des perspectives et questions en suspens | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Pertinence des références bibliographiques choisies | 1 | 2 | 3 | 4 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| <i>Profils de fonction</i> | | | | |
| Description du contexte | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Présentations des connaissances | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Présentation des compétences | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Définition des actes | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Explications des modalités d'intervention | 1 | 2 | 3 | 4 |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Synthèse : appréciation globale du contenu | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|

